

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры консультативной психологии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского Фроловой Светланы Владимировны на диссертационную работу Дробышевой Татьяны Валерьевны «Социальная психология экономической социализации личности в разных ее формах», представленную к защите на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05. – социальная психология (психологические науки)

Поставленная Т.В. Дробышевой **проблема диссертационного исследования** – изучение закономерностей экономической социализации как целостного непрерывного процесса развития личности, который длится в течение всей жизни и характеризуется сменой разных ее форм, различающихся по своему содержанию и функциональной направленности – характеризуется высокой степенью релевантности процессам транзитивной социально-экономической реальности, значительным уровнем научно-когнитивной сложности, несомненной новационностью и соответствует принципам построения научного знания как описания и объяснения закономерностей исследуемых явлений не в отдельно взятых их частных проявлениях, а в их структурной, функциональной и динамической целостности.

Разработка диссертационной проблемы строится на накопленном теоретическом фундаменте научной психологии, учитывает базовые методологические принципы детерминизма, системности, развития, вписывается в устойчиво сложившиеся границы общего предметно-проблемного поля социальной психологии и призвана своим решением обогатить его содержание знаниями о закономерностях целостного процесса социализации личности, развития экономического сознания и экономического поведения.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена целым комплексом макросоциальных причин и существующих неразрешенных научных задач. В условиях стремительного развития новых технологий и появления многообещающих образов комфортного будущего, с одной стороны, и роста социально-экономической транзитивности, дифференцированности и неопределенности – с другой, возникают противоречия между существующими высоко притязательными потребительскими ожиданиями в обществе и слабо сформированной готовностью к активно-созидательному и сознательно-ответственному экономическому поведению, способствующему совладанию с возникающими трудностями в жизнеобеспечении и поддержании

психологического, социального и финансового благополучия личности и социальной группы. Психологические стороны этих макросоциальных явлений в их целостности, динамике, внутренних и внешних взаимосвязях пока еще не получили должного научно-психологического внимания.

В этой связи масштабное диссертационное исследование, предпринятое Т.В. Дробышевой, в полной мере охватывающее различные стороны целостного процесса экономической социализации в разных ее формах и на разных этапах жизни, является актуальным, своевременным и конструктивным ответом на существующие социальные вызовы и встающие новые задачи перед социальной и экономической психологией.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, главным образом, в создании социально-психологической концепции экономической социализации личности в разных ее формах как основы нового научного направления исследований в области социальной психологии. Новизна результатов диссертационного исследования проявляется в ряде теоретических нововведений, установленных научных фактов и закономерностей, в разработке целого комплекса психодиагностических инструментов. Так, впервые теоретически обосновано использование понятия «форма экономической социализации» как устойчивой характеристики целостного образования для анализа и понимания процесса и результатов экономической социализации; выделены критерии дифференциации и функциональная направленность различных форм экономической социализации; доказано существование взаимосвязи разных форм экономической социализации, обеспечивающая целостность и относительную устойчивость всей системы.

Также новизной работы является разработка нового теоретического конструкта – «экономико-психологическая зрелость» личности, выделены соответствующие ему психологические показатели и признаки. Эмпирически установлено, что экономико-психологическая зрелость выступает в качестве предпосылки успешного решения задач экономической жизни в условиях вторичной экономической социализации.

Впервые теоретически обосновано и эмпирически подтверждено, что успешность перехода от одной формы экономической социализации к другой зависит от проявления в экономическом поведении таких субъектных качеств личности как активность, самостоятельность, автономность, самоконтроль. Новизной исследования являются описанные автором закономерности динамики экономического сознания во взаимосвязи с системой внешних и внутренних детерминант в разных формах экономической социализации; показано, что с развитием экономического сознания усиливается роль внутренних факторов и предпосылок экономической социализации.

Методическая новизна исследования заключается в том, что создан, апробирован и валидизирован комплекс психодиагностических инструментов и приемов для анализа феноменов экономического сознания, способов экономического поведения и чувств к значимым экономическим явлениям. Разработаны и эмпирически верифицированы биполярные шкалы оценки личностных качеств бедного и богатого, тест-опросник «Финансовая личностная тревожность», опросник «Макроэкономические факторы тревоги», авторские опросники, раскрывающие предпочитаемые стратегии планирования расходов, поддержания финансовой стабильности, установки на экономическую автономию. Разработаны программа эмпирического исследования для изучения проявления показателей экономико-психологической зрелости в переходной форме экономической социализации и психометрически проверенный методический инструментарий для ее реализации, включающий опросники «Экономическая ответственность», «Экономическая толерантность к другим», «Нравственные нормы экономической мобильности».

Теоретическая значимость диссертационного исследования.

Важнейшими теоретическими результатами диссертационного исследования являются решение крупной актуальной научной проблемы изучения закономерностей экономической социализации как целостного непрерывного процесса развития личности, длящегося в течение всей жизни, и создание социально-психологической концепции экономической социализации личности в разных ее формах.

На основе созданной автором концепции разработана система взаимозависимых понятий, раскрывающих содержание экономической социализации на теоретико-методологическом, операциональном и эмпирическом уровнях. Через призму целостного непрерывного процесса экономической социализации изучены и теоретически обобщены феномены экономико-психологической зрелости, экономической толерантности, экономически обусловленных коллективных чувств.

Результаты диссертационного исследования вносят вклад в развитие теоретического знания современной социальной психологии, расширяют границы изучения взаимодействия «личность – группа – большая социальная общность – макроэкономическая среда», существенно дополняют круг научных вопросов, изучаемых с позиций экономической психологии и теории социализации личности, служат теоретико-методологической основой нового научного направления – «социальная психология экономической социализации личности в разных ее формах».

Практическая значимость достигнутых результатов диссертационного исследования Т.В. Дробышевой связана, прежде всего, с раскрытием функциональных возможностей различных форм экономической

социализации, выявлением механизмов экономической ресоциализации в условиях макроэкономических трансформаций в обществе, факторов экономико-психологической зрелости личности.

Результаты решения проблемы измерения экономико-психологической зрелости личности могут использоваться в целях диагностики успешности процесса экономической социализации, психологических факторов благосостояния личности и группы, мониторинга уровня толерантности в обществе, проявляемого представителями различных экономических групп друг к другу, прогнозирования процессов транзитирования общества и мобилизационных процессов.

Теоретические и эмпирические итоги осуществленных этапов исследования, раскрывающие социально-психологические механизмы и закономерности детерминации различных форм экономической социализации, могут применяться при конструировании социально-психологических практик, служащих профилактике экономико-психологических кризисов и повышению благополучия личности, семьи и различных социальных групп населения, социальному регулированию, особенно в периоды усиления макроэкономических изменений в обществе; в практической работе профессиональных психологов и социальных работников служб занятости населения, занимающихся проблемами психологической поддержки безработных и оптимизации психологических ресурсов благосостояния граждан.

Положения, выносимые на защиту, полностью раскрывают теоретические и эмпирические итоги исследования, являются обоснованным обобщением результатов, полученных в ходе решения поставленных задач и проверки комплекса выдвинутых научных гипотез, и отвечают требованиям к построению знаний в области социальной психологии.

Достоверность и обоснованность диссертационного исследования, представленных научных положений и выводов обеспечены опорой на основательный теоретический фундамент, органичным сочетанием сложившихся традиций и новейших достижений в области социальной и экономической психологии, ясностью и последовательностью логики построения научной концепции, использованием системы валидизированных и апробированных методов социально-психологического исследования и сконструированных автором оригинальных методик, адекватных поставленным целям и задачам.

Теоретические положения диссертационной работы получили научное обоснование, базирующееся на результатах проведенного эмпирического исследования с высокой степенью репрезентативности выборки (3231 человек в возрасте от 5,5 до 75 лет) и использованием современных методов математической статистики.

Общая характеристика содержания текста диссертации. Основной текст диссертации изложен на 400 страницах, содержит 17 таблиц и три рисунка. Библиография диссертации включает 551 источник, из них 294 – на иностранных языках. Основные результаты исследования представлены в 26 публикациях на русском и английском языках, в том числе в 15 публикациях в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ по специальности 19.00.05, из них в 10 публикациях в научных журналах, входящих в международные реферативные базы данных и рекомендованные ВАК РФ, а также в авторской монографии.

Диссертационная работа имеет логичную структуру, которая включает введение, 3 раздела, объединяющие 11 глав (36 параграфов), заключение, библиографию и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы, ставится научная проблема исследования, определяются цель и задачи, объект и предмет, формулируются теоретические и эмпирические гипотезы исследования, определяются его исходные теоретические и методологические основы, указывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Теоретико-методологические предпосылки исследования экономической социализации личности в разных ее формах (раздел 1) раскрываются посредством социально-психологического анализа различных трактовок понятия «экономическая социализация», феномена, который им описывается, и его места в едином проблемном поле смежных с ним экономико-психологических понятий: «экономическая социализация», «экономико-психологическая адаптация», «экономическая адаптация», «экономическое самоопределение» (1 глава), а также путем дифференциации первичной, вторичной экономической социализации, экономической ресоциализации и выделения накопившихся в науке проблем исследования экономической социализации личности (2 глава).

Описание разработанной автором концепции экономической социализации личности в разных ее формах (раздел 2) включает раскрытие теоретических положений о целостности процесса экономической социализации личности в разных ее формах (глава 3), о структуре экономической социализации личности, о функциях первичной, переходной, вторичной экономической социализации и экономической ресоциализации в развитии экономического субъекта (глава 4), о факторах, механизмах, критериях и показателях экономической социализации личности в условиях различных ее форм, об экономико-психологической зрелости личности как показателе ее социализированности в переходной форме экономической социализации (глава 5). К несомненным достоинствам работы относится выработанная концептуальная модель изучаемой проблемы – модель

экономической социализации личности в разных формах, отражающая самые существенные ее факторы и стороны.

Обстоятельно представлена созданная автором программа исследования экономической социализации личности в разных ее формах с описанием способов решения проблем социально-психологической диагностики экономической социализации личности в разных формах и результатов психометрической проверки методик изучения экономико-психологической зрелости (глава 6).

Объемно, подробно и вполне убедительно изложены результаты эмпирической верификации авторской концепции форм экономической социализации личности (раздел 3), наглядно и убедительно отражающие закономерности и детерминанты развития личности, ее экономико-психологической зрелости и особенностей экономических представлений в разных условиях первичной экономической социализации (7 глава), специфику, факторы и механизмы экономической социализации личности в условиях перехода к вторичной экономической социализации, динамики экономических представлений и экономически обусловленных чувств молодежи в изменяющихся социально-экономических ситуациях (8 глава),

Глава 9 раскрывает установленные автором важные закономерности в функционировании экономико-психологической зрелости в системе отношений с другими людьми и во взаимосвязях с экономической мобильностью, экономической ответственностью, самостоятельностью и экономической активностью. Одним из значимых результатов является обнаружение научного факта, что ключевую роль в функционировании экономико-психологической зрелости выполняет толерантность личности к представителям других экономических групп. В главе 10 успешно предпринято решение сложных задач научного прогнозирования экономического благосостояния и совладания с бедностью в условиях вторичной экономической социализации представителей различных социально-экономических групп. В завершающей главе 11 раскрываются выявленные факторы и механизмы совладания в экономически трудной жизненной ситуации, способствующие успешному осуществлению вторичной экономической социализации.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к докторским диссертациям. Текст автореферата и публикации Т.В. Дробышевой соответствуют содержанию диссертации.

Высоко оценивая исследование Т.В. Дробышевой в целом, следует остановиться на нескольких вопросах и замечаниях.

1. Критерием выделенных автором форм экономической социализации личности является их целевая, функциональная направленность, связанная с процессами общей социализации и возрастно-психологического развития

индивида и возникающих социально-экономических изменений в обществе. Исходя из логики понимания формы как способа выражения содержания (стр. 83), возникает вопрос: полагает ли автор возможности дополнительного дифференцирования форм экономической социализации на основании других критериев, связанных, например, с характером доминирующих социально-психологических механизмов экономической социализации или степенью участия внутриличностных, субъектных факторов социализации?

2. Из концептуальных положений и авторской теоретической модели экономической социализации остается не вполне понятным: после успешной реализации целевой направленности формы экономической ресоциализации, после завершения решения ее основных задач, к какой форме переходит экономическая социализация личности, непрерывно длящаяся в течение всего ее жизненного пути?

3. В описании теоретических положений авторской концепции встречается высказывание о том, что в качестве механизмов поддержания первичной экономической социализации выступают ее факторы (стр. 85). Это вызывает вопрос о том, как разграничивает автор общенаучные понятия механизмов и факторов, и, в частности, понятия механизмов и факторов экономической социализации?

4. В качестве рекомендации хотелось бы обратить внимание автора на необходимость более подробного изложения теоретических представлений о проявлениях экономико-психологической зрелости личности в условиях первичной и вторичной экономической социализации. В работе это личностное свойство в большей степени раскрывается в контексте описания переходной формы экономической социализации.

5. В тексте диссертации есть упоминание об экономической десоциализации личности как первой стадии (этапе) экономической ресоциализации. Однако остается неясным, эта стадия обязательная или нет? Желательно в перспективе описать ее содержание на практических примерах.

Вышеприведенные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают теоретической ценности и практической значимости диссертационной работы.

Заключение

Представленная к защите на соискание учёной степени доктора психологических наук диссертация Т.В. Дробышевой является законченным самостоятельным научным квалификационным трудом, выполненном на высоком профессиональном уровне. Автореферат и опубликованные работы полностью отражают содержание диссертации.

Исследование Дробышевой Татьяны Валерьевны характеризуется актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью и

решает сложную и важную научную проблему разработки социально-психологической концепции, раскрывающей закономерности экономической социализации личности.

Диссертация Татьяны Валерьевны Дробышевой «Социальная психология экономической социализации личности в разных ее формах» соответствует паспорту специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки) и отвечает требованиям п. 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (в редакции от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Дробышева Татьяна Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук.

Официальный оппонент:

Фролова Светлана Владимировна

доктор психологических наук, специальность – 19.00.05 социальная психология, доцент, профессор кафедры консультативной психологии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

 С.В. Фролова
подпись

Адрес: (учреждения)

410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Название учреждения

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Телефон: +7 (8452) 26 - 16 - 96

e-mail: rector@sgu.ru

« 16 » 09 2022

