

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
Санкт-Петербургского
государственного университета



С.В.Микушев

шокур 2020 г.

Отзыв ведущей организации

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертацию

Крюковой Алены Павловны «Эффект категориального переноса в имплицитном обучении», представленную в Диссертационный совет Д 002.016.02 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт психологии РАН» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 –

Диссертация А.П. Крюковой посвящена экспериментальному изучению имплицитного обучения с использованием методики «усвоение искусственной грамматики», ставшей одной из наиболее распространенных в данной научной области. Диссертация выполнена в рамках когнитивной психомеханики сознания, разрабатываемой научным руководителем А. Ю. Агафоновым.

Актуальность темы диссертации обусловлена тем, что имплицитное обучение – одно из популярных направлений исследований в когнитивной психологии на протяжении последних пятидесяти лет – до сих пор имеет ореол загадочности, многие проблемы не имеют однозначного решения. Обилие частных теоретических моделей и разработка новых методов исследования лишь усложняют понимание феномена. В диссертации поставлена ранее не обсуждаемая проблема возможности категориального переноса в имплицитном обучении.

Научная новизна проведенного исследования не вызывает сомнений. А.П. Крюковой предложена новая классификация неосознаваемых явлений, разработан оригинальный дизайн исследования, существенно обогативший традиционно используемый метод, получены полностью оригинальные экспериментальные результаты. Благодаря этому, был обнаружен новый эффект имплицитного обучения, которому автор

дал название «эффект категориального переноса»: если знание имплицитно усвоено в результате выполнения одной когнитивной деятельности, то его оказывается возможным применять в принципиально другой когнитивной деятельности. Сделано предположение о том, что этот эффект можно использовать в качестве альтернативного теста эффективности имплицитного обучения. Было также установлено, что эксплицитные процессы снижают выраженность эффекта категориального переноса. Диссертация А. П. Крюковой направлена на выявление особенностей применения имплицитно усвоенного знания.

Теоретическая значимость диссертационной работы связана с открытием новых граней бессознательной когнитивной деятельности. А. П. Крюкова сделала и экспериментально обосновала предположение о том, что под влиянием внешних условий неосознанно создается категориальная система, способствующая переносу полученного имплицитного знания на другие задачи.

Практическая значимость результатов исследования способствует разработке новых возможностей использования имплицитного знания. Было обнаружено, что область его применения не ограничивается одним типом задач – тех задач, во время решения которых происходило имплицитное обучение.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка использованной литературы, приложений. Объем текста составляет 128 страниц. Текст содержит 4 рисунка, 9 таблиц, 5 приложений. Библиографический список включает 142 источника, в том числе 80 на иностранном языке.

Во введении, как и положено, сформулирована проблема исследования, обоснована актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, степень достоверности результатов. Указаны объект, предмет, цель, задачи и методы исследования. Выдвинуты теоретическая и исследовательские гипотезы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Феномен имплицитного обучения в системе неосознаваемых познавательных явлений» посвящена результатам экспериментальных исследований различных имплицитных феноменов. Обзорный анализ является поэтапным, представлен в четырех разделах. В первом разделе «Феноменология неосознаваемой познавательной деятельности» в целом показана данная область исследований. Изложение материала ведется в виде предложенной А.П. Крюковой (на базе психомеханики сознания А. Ю. Агафонова) классификации большого количества неосознаваемых явлений (от классических эффектов установки до современных прайминг-эффектов). Второй раздел

«Основные характеристики имплицитного научения» посвящен собственно объекту диссертационной работы – имплицитному научению. Подробно описаны методы исследования имплицитного научения и основные полученные в этих исследованиях результаты. В третьем разделе «Эффект переноса в области исследований имплицитного научения» рассказано про перенос знаний, усвоенных в результате имплицитного научения. В четвертом разделе «Категоризация как когнитивный феномен» категоризация описывается как имплицитный процесс.

Во второй главе «Процедуры экспериментального исследования» описаны два дизайна эксперимента. Первый эксперимент был направлен на выявление самого эффекта категориального переноса, второй – на то, чтобы установить влияние эксплицитной информации на этот перенос. Такой порядок соответствует историческому ходу исследований имплицитного научения.

В третьей главе «Результаты исследования и их обсуждение» приводится подробное описание полученных данных, вполне корректно используются методы статистической обработки. Результаты каждого эксперимента весьма обстоятельно обсуждаются.

В тексте диссертации и приложениях размещены многочисленные таблицы и рисунки, которые удачно дополняют основной текст.

В заключении излагается общая цель исследования идается развернутое описание выводов.

К наиболее существенным научным результатам диссертационного исследования А.П. Крюковой можно отнести:

- 1) Обнаружен и описан новый когнитивный эффект – эффект категориального переноса имплицитного знания. Он выражается в применении имплицитного знания, приобретенного в процессе одной когнитивной деятельности, при выполнении принципиально другой когнитивной деятельности.
- 2) Установлено влияние эксплицитной информации на выраженность эффекта категориального переноса имплицитного знания.
- 3) Разработан оригинальный дизайн создания искусственной категориальной системы.

Несмотря на высокую оценку диссертационной работы в целом, можно высказать несколько замечаний и пожеланий.

1. В экспериментах на тестовом и контрольном этапах испытуемые использовали для ответов одни и те же клавиши. Можно высказать пожелание поменять кнопки между задачами, например на "стрелка вверх"/ "стрелка вниз". Это позволило бы проконтролировать возможность участия в категориальном переносе моторного обучения. Кстати, в статье Крюковой с соавторами, обсуждая результаты этих экспериментов, она сама говорит об эффекте прайминга в сенсомоторной задаче, а не о категориальном переносе.
2. Диссидентка вводит медианный критерий деления испытуемых на подгруппы, и в итоге получает распределение испытуемых не 50 / 50%, как, казалось бы, следовало ожидать, а, например, 72 / 28 %. Это выглядит странно и требует разъяснения, ведь медиана, по определению, делит выборку пополам.
3. В работе встречаются стилистические небрежности. Например, в разделе «Степень достоверности результатов» диссидентка пишет: «Результаты получены при проведении экспериментов. Полученные данные обрабатывались с помощью надежных методов математического анализа». Все-таки результаты получались, наверное, не в процессе проведения экспериментов. И использовались не методы математического анализа (т. е. дифференциальное и интегральное исчисление), а методы математической статистики. Хотелось бы также узнать, какие методы статистики автор считает ненадежными. Утверждение, что «Г.Т. Фехнер математически описал пороги чувствительности» выглядит странно, закон Фехнера пороги не описывает. Что значит «наиболее новое исследование», выполненное в 2015 г.?

Высказанные замечания не снижают высокую оценку квалификационного уровня работы. Основные результаты диссертационной работы отражены в девяти научных публикациях, из них три в статьях, размещенных в научных журналах, входящих в перечень ВАК. Результаты были представлены на конференциях. Автореферат и научные публикации в полной мере отражают содержание диссертации.

Считаем, что диссертация на соискание ученой степени кандидата наук отвечает требованиям Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а сама диссидентка заслуживает присвоения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии

Отзыв подготовил профессор Кафедры общей психологии Санкт-Петербургского государственного университета, д. п. н. В.М. Аллахвердов, отзыв обсужден и одобрен на заседании Кафедры общей психологии Санкт-Петербургского государственного университета 25 июня 2020 года, протокол заседания № 4.

И.о. заведующего Кафедрой общей психологии
Федерального государственного
образовательного учреждения высшего
образования «Санкт-Петербургский
государственный университет»,
профессор, доктор психологических наук

О. Ю. Стрижицкая

Адрес ведущей организации:
199034, Россия, Санкт-Петербург,
Университетская наб., 7/9
Тел.: +7 (812) 328-20-00
E-mail: spbu@spbu.ru
Веб-сайт: <https://spbu.ru>

