

Профессиональный менталитет и принятие решений в профессиональной деятельности

Баканов А.С.

Научный сотрудник, к.т.н. ИП РАН Лаборатория психологии труда, эргономики, инженерной и организационной психологии
e-mail: arsb2000@pochta.ru

Процесс становления профессионала, начиная с этапа профессиональной подготовки, вхождения молодого специалиста в профессиональную среду, дальнейший квалификационный рост и совершенствование профессиональных навыков, тесно связаны с развитием и формированием профессионального менталитета.

Анализ научных работ Е.А. Климова, Е.А. Поповой, А.В. Юревича, С.Т. Джанерьян, И.Г. Дубова и др. показал, что профессиональный менталитет имеет сложную многоуровневую и многокомпонентную структуру. Содержание профессионального менталитета, хотя во многом и определяется конкретной сферой трудовой занятости субъекта труда, тем не менее, обязательно включает осознание специалистами самых разных профессий (политиками, военнослужащими, врачами, учителями и т.д.) своей ответственности перед социумом за результаты и последствия трудовой деятельности. В некоторых профессиях представления о высоком уровне личной ответственности специалиста получили свое закрепление в этическом кодексе профессионала, включающем правила поведения и этические нормы (например, у врачей в форме клятвы Гиппократы). Научно-технический прогресс, промышленная революция, научные открытия и новые информационные технологии оказывают влияние на все области человеческой жизни, включая трудовую сферу деятельности, и отражаются на структуре профессиональной занятости и профессиональной востребованности субъектов трудовой деятельности. Появляются новые профессии, отвечающие запросам современного общества, исчезают или трансформируются невостребованные социумом виды труда и специальности. Содержание и характер профессиональной деятельности, организация рабочих мест, средства производства в последние годы особенно часто претерпевают серьезные изменения в связи с появлением инновационных технологий, порождающих, в свою очередь, новые требования к содержанию обучения, уровню профессионализма и индивидуально-личностным качествам субъекта труда. Кроме того, актуальность изучения социально-ответственных профессий и анализ феномена ответственности субъекта труда в составе других компонентов профессионального менталитета на данном этапе, обусловлена соответствующими положениями Программы социально-экономического развития РФ, в которых поставлена цель развития и формирования социально-ответственной личности, способной грамотно решать профессиональные задачи в условиях современного инновационного развития экономики.

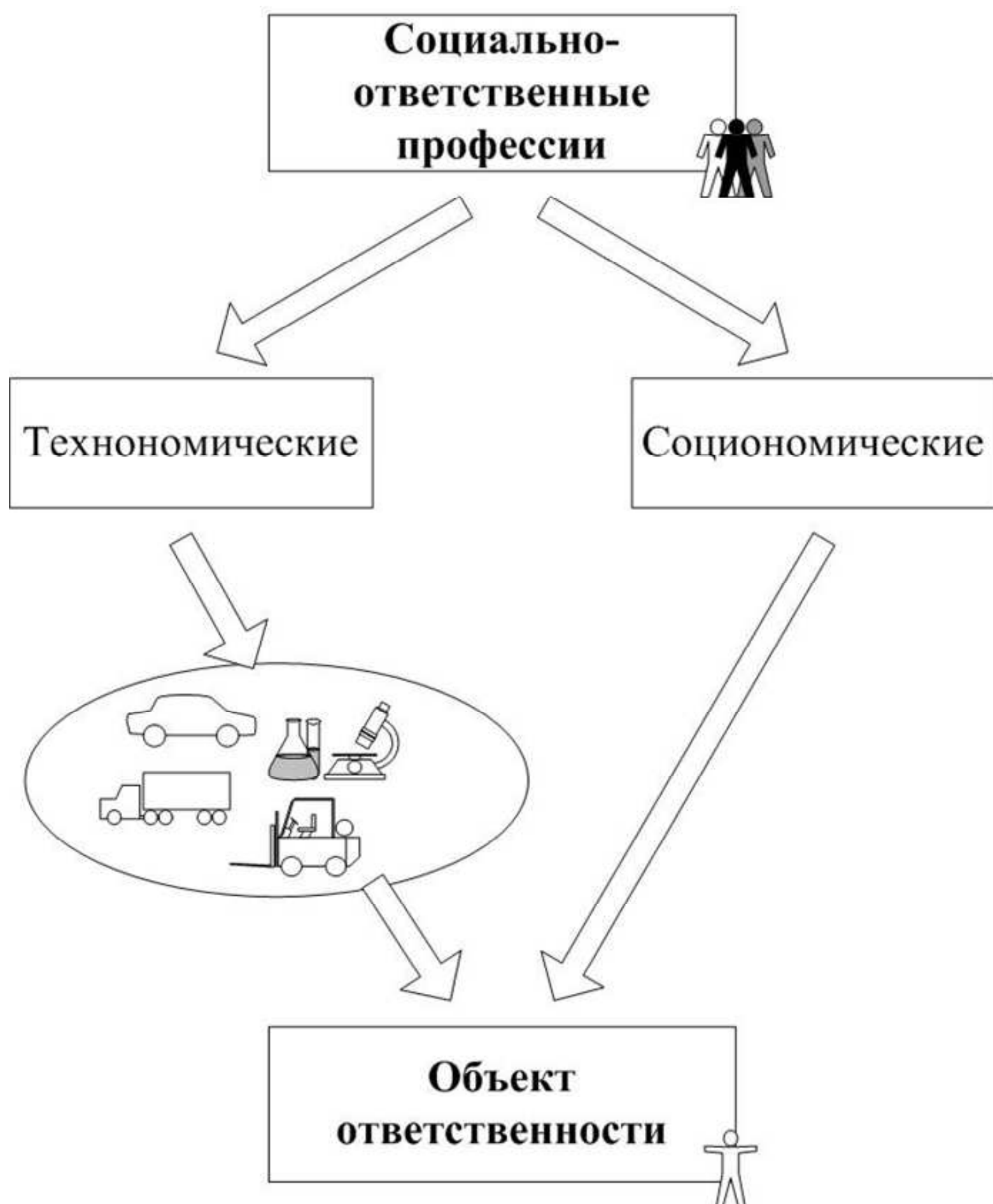


Рис. 1.

В работах К.А. Климова, С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой, В.А. Бодрова, А.Л. Журавлева, Л.И. Дементий, Н.А. Минкиной, А.В. Юревича и др. показано, что социальную ответственность профессионала можно рассматривать со следующих позиций. С одной стороны следует выделять уровень (степень) социальной ответственности субъекта труда, с другой - рассматривать ответственность во временной перспективе (учитывать фактор времени или длительности). При этом уровень социальной ответственности подразумевает собой некоторую количественную оценку, пропорциональную числу объектов ответственности (см. рис. 2). Можно выделить следующие уровни социальной ответственности: индивидуальный, корпоративный, региональный, федеральный или национальный. Деление на уровни осуществляется в соответствии с количеством объектов ответственности т.е. каждому уровню социальной ответственности соответствует определенное количество объектов ответственности. Так, например, на индивидуальном уровне социальной ответственности количество объектов ответственности составляет единицы и десятки. На корпоративном уровне социальной ответственности количество объектов ответственности составляет сотни и десятки тысяч. И так далее – на региональном и федеральном (национальном), количество субъектов ответственности составляет уже от сотен тысяч до нескольких миллионов и от нескольких миллионов и выше, соответственно. Временной интервал социальной ответственности профессионала характеризует продолжительность времени, в течение которого проявляются или могут проявиться результаты (последствия) профессиональной деятельности.

Согласно теме НИР было проведено экспериментальное исследование. Участникам эксперимента предъявлялись вопросы двух типов, отвечая на вопросы первого типа, испытуемый визуализировал в виде графа процесс выбора одной альтернативы из нескольких предложенных, а отвечая на вопросы второго типа, испытуемый присваивал ребрам этого графа количественные веса.

Для оценки успешности и эффективности деятельности использовались следующие показатели: 1. время чтения предъявленного текста; 2. коэффициент использования опорных слов; 3. время ответа на вопросы; 4. коэффициент правильности ответа; 5. коэффициент уверенности принятия решения. В исследовании приняли участие сотрудники ведомств, студенты, аспиранты, преподаватели вузов. Всего обследовано 50 человек, средний возраст - 27 лет.

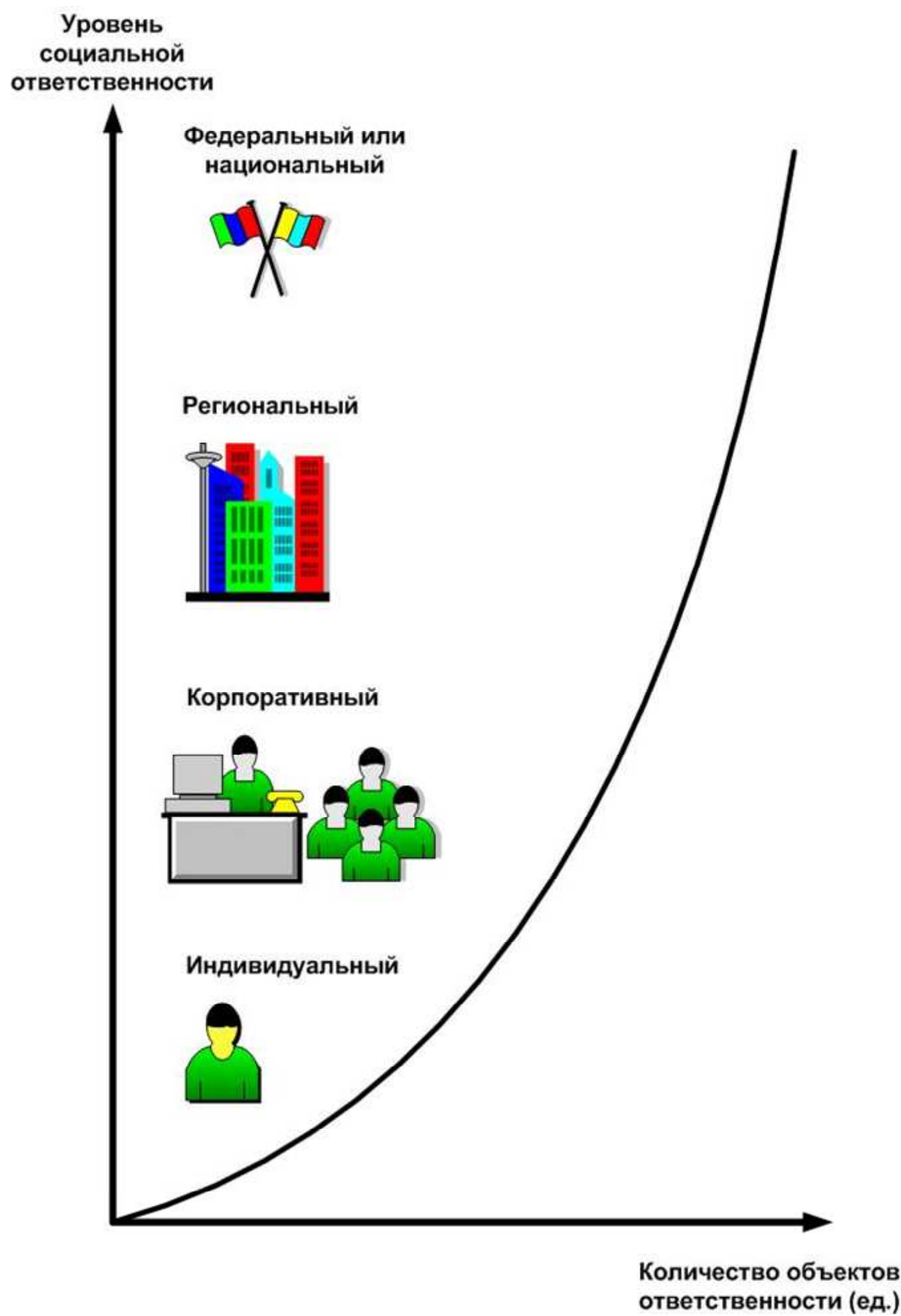


Рис. 2.

Закключение

Анализ полученных результатов проведенного исследования, позволяет сделать следующие выводы:

- 1) Профессиональный менталитет взаимосвязан с опытом работы и с эффективностью деятельности. Субъектам трудовой деятельности, обладающим профессиональным менталитетом требуется меньшее время на выполнение тестовых заданий: меньшее время, в течение которого испытуемые просматривают текст, предъявленный на экране компьютера, и меньшее время, на принятие решения относительно выбора альтернативы.
- 2) «Коэффициент правильности ответов» находится в прямо пропорциональной зависимости с показателем «опыт работы».

Формирование социальной ответственности, профессионального менталитета тесно связано с такими качествами как самостоятельность, обязательность, последовательность, принципиальность. Показано, что в основе социальной ответственности лежит осознанный личностный выбор социально направленных действий, регулируемых нравственными ценностями и социальными нормами, что делает возможным перенос ответственности с внешнего на внутренний уровень и переход ответственности на уровень личных ценностей. Обучение будущих профессионалов должно включать целенаправленное формирование профессионального менталитета и необходимость формирования значимых компетенций, определяющих уровень социальной ответственности будущего специалиста. Таким образом, для общества - социальная ответственность профессионала, это прежде всего ответственность субъекта профессиональной деятельности перед социумом за результаты (или отсутствие таковых) профессиональной деятельности субъекта труда. Для субъекта профессиональной деятельности, социальная ответственность профессионала, в отличие от социальной ответственности вообще, имеет тот отличительный признак, что это ответственность субъекта не только и не столько перед социумом (внешняя), сколько ответственность перед собой (внутренняя) «за кого-то», или «за-что» - за результат его профессиональной деятельности. Поэтому такое личностное качество субъекта профессиональной деятельности как ответственность, связана с такими базовыми компонентами в профессиональном менталитете как профессиональный стиль мышления, социальное восприятие, профессиональные представления, ментальные репрезентации и т.д.

Литература:

1. Абульханова-Славская К.А. О субъекте психической деятельности / К.А.Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1973. – 241с.
2. Абульханова-Славская К.А. Типология личности и гуманистический подход / Гуманистические проблемы психологической теории. – М.: Наука, 1995. – С. 27–48.
3. Абульханова-Славская К.А. Российский менталитет: кросскультурный и типологический подход // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. – М.: Ин-ститут психологии РАН, 1997. С. 7-38. – 336 с.
4. Алдашева А.А. Индивидуальные стратегии экологического поведения // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. №3 (43). 2014. С. 31-36.
5. Баканов А.С. Использование когнитивно-стилевой модели для повышения квалификации профессионалов // Психологические проблемы смысла жизни и акме: сборник материалов XXII симпозиума / под ред. Г.А. Вайзер, Н.В. Кисельниковой, Т.А. Поповой – М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2017. с. 177-179
6. Баканов А. С., Гуцыкова С. В. Разработка пользовательского интерфейса информационных систем с учетом менталитета пользователей // Информация и инновации. Международный научный журнал/ ISSN 1994-2443. Москва. 2017 с. 37-40
7. Брушлинский А.В. Ментальность российская и региональная (провинциальная) // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. – М.: Институт психологии РАН, 1997. С.38-43. – 336 с.
8. Бодров В.А. Профессиональная зрелость человека (психологические аспекты)//Феномен и категория зрелости в психологии/Отв. Редактор А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – 223 с.
9. Головина Е.В., Баканов А.С., Савченко Т.Н., Головина Г.М. Моделирование уверенности в правильности решения когнитивных задач /Образование личности, №1, 2018, С.51-53
10. Дементий Л.И. Ответственность как ресурс личности: монография. – М.: Информ-Знание, 2005. – 188 с.
11. Дикая Л.Г. Социально-психологические и личностные аспекты саморегуляции функционального состояния человека// Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики. Выпуск 4. / Под ред. В. А. Бодрова, А.Л. Журавлева. – М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2012. С.163-181.
12. Журавлев А.Л. Социально-психологическая зрелость: попытка обосновать понятие//Феномен и категория зрелости в психологии/Отв. Редактор А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – 223 с.
13. Занковский А. Н. Психология лидерства: от поведенческой модели к культурно-ценностной парадигме // Институт психологии РАН; Москва; 2011 ISBN 978-5-9270-0215
14. Кольцова В.А. История разработки проблемы психологической зрелости //Феномен и категория зрелости в психологии/Отв. Редактор А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – 223 с.
15. Кольцова В.А., Харитонова Е.В. Историко-генез и современное состояние российского менталитета / Издательство ИП РАН. 2015 с. 479
16. Попова Е.А. Понятие профессионального менталитета в научной литературе // Казанский педагогический журнал. 2010. №2. С 47-55.
17. Сергиенко Е.А. Зрелость: молярный или модулярный подход?//Феномен и категория зрелости в психологии/Отв. Редактор А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – 223 с.
18. Сиваи О.Н., Зеленова М.Е., Баканов А.С. Моделирование информационного взаимодействия в системах человек-компьютер // Вестник костромского государственного университета № 3 2017. Кострома. с. 90-95
19. Толочек В.А. Стили деятельности: ресурсный подход. –М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. - 366 с.
20. Холодная М.А. Когнитивные стили: О природе индивидуального ума. – 2-ое изд. - СПб.: Питер, 2004. - 384 с.
21. Юревич А.В. Структурные элементы национального менталитета. [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2013. Т.6 N29. С. 12. URL: <http://psystudy.ru>