

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ МЕНТАЛИТЕТ И ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ СТУДЕНТОВ НА ЭТАПЕ ИХ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ

Ю.В. Постылякова,

кандидат психологических наук, научный сотрудник Института психологии РАН, Москва

При изучении профессионального менталитета представляет интерес исследование периода жизни человека, когда происходит его профессионализация, закладываются основы отношения к избранной профессии, к себе, как к субъекту выбранной профессиональной деятельности и направленности. Таким периодом является обучение профессии, специальности в вузе.

В этот период становятся значимыми профессиональное самоопределение, ценность профессионализации, продуктивность учебно-профессиональной деятельности, самооценка своего вклада и достигнутых успехов (Ясько, 2005), ценность себя как будущего специалиста в своем деле. Вместе с тем, профессиональное самоопределение тесно связано с личностным самоопределением. Исследователи показывают, что в период профессионализации в вузе динамично меняются многие личностные характеристики студентов, их ценностные ориентации, самоприятие, креативность и др. (Шикалкина, 2004). По мере овладения будущей профессией для студентов увеличивается значимость таких понятий как собственная востребованность в профессиональном сообществе, социальное и профессиональное окружение, профессиональная самореализация. Это определяется не только качеством вузовской подготовки, но и развитием личностной готовности к будущей профессиональной деятельности (Постылякова, 2016), так как рынок труда предъявляет требования и к личностным сторонам молодого специалиста (личностной зрелости, активности, адаптивности, ответственности и самостоятельности), и к специальным знаниям и навыкам (владению технологиями, способности к проектной деятельности, наличию практических умений и навыков). «В юношеском возрасте на фоне явного проявления конфликта «личность – профессия» имплицитно представлено системное взаимоотношение «социум – профессия» (Харитонов, 2011, с. 104). Чтобы отвечать на эти требования выпускник должен быть жизнеспособен, т.е. обладать как индивидуальными качествами, ресурсами, способствующими и повышающими его жизнеспособность, так и быть готовым проявлять жизнеспособность в профессиональной сфере, что, в свою очередь, будет способствовать его успешности и эффективности в дальнейшем как профессионала. Жизнеспособность представляет собой одну из базовых характеристик проявления субъектности, и предполагает высокую социальную активность личности, направленную на преобразование внешней природной и социальной среды и на формирование самого себя в соответствии с заданными целями (Махнач, 2016, Лактионова, 2017).

Одним из способов изучения индивидуальной жизнеспособности на этапе профессионализации является определение уровня переживания профессиональной востребованности. Профессиональная востребованность представляет собой многоуровневую, построенную иерархически и имеющую связи с другими психологическими образованиями (активность, смысл, ценность, внешняя среда, общение, профессиональная деятельность и др.) метасистему субъективных отношений личности к себе как значимому для других профессионалу. Высокий уровень социально-профессиональной востребованности является значимым предиктором осмысленности жизни и эффективности адаптивных процессов вне зависимости от возраста и пола (Харитонов, 2011). Мы полагаем, что социально-профессиональная востребованность, являясь сложным конструктом, проявляющим себя на индивидуально-психологическом, социальном и профессиональном уровнях, не только взаимосвязана с индивидуальной жизнеспособностью, также представленной на этих уровнях, но и может служить показателем жизнеспособности субъекта в профессиональной сфере, в том числе и в период его становления. Например, в исследовании было показано, что опыт реальной работы у студентов и раннее начало их карьеры по избранной специальности, еще в период обучения в вузе, оказывает положительное влияние на переживание своей профессиональной востребованности. Они испытывают большую удовлетворенность от отношения к ним как к специалистам руководителей и коллег в организациях, где они работают или проходят производственную практику. Все это способствует формированию у них отношения к себе как к представителю профессионального сообщества и представления о структуре своего труда (Постылякова, 2016, Харитонов, 2011).

В период профессионального развития личности происходит изменения ценностной сферы личности, а также формируются ценности, связанные с будущей деятельностью. Д.В. Оборина выделяет четыре стадии профессионального становления личности: зарождение и формирование профессиональных намерений под влиянием общего развития личности и первоначальной ориентировки в мире профессий; период профессионального обучения; вхождение в профессиональную среду, профессиональный труд в условиях реального производства; полная или частичная реализация профессиональных устремлений и возможностей. В период обучения и целенаправленной подготовки по избранной профессиональной деятельности, в ходе овладения тонкостями мастерства происходит формирование отношения к себе как к субъекту избранной деятельности, в котором отражаются установки на развитие профессионально важных качеств (Оборина, 1993).

Для нашего исследования представляет интерес вторая стадия, на которой, наряду с выше перечисленным, и происходит начальное формирование профессионального менталитета.

Существует множество определений понятия менталитет, отражающих различные аспекты этого феномена. Например, В.А. Кольцова выделяет в структуре менталитета такие составляющие, как особенности мировосприятия народа; система его взглядов, представлений о разных сторонах действительности; доминирующие потребности интересы и склонности; идеалы и ценности; архетипы коллективного бессознательного. Также она показывает, что менталитет проявляется на микро- (человек), мезо- (социальные группы) и макроуровне (народ в целом). Первые два уровня можно определить понятием «ментальность» (Кольцова, 2015). Профессиональная ментальность характеризует профессионалов в какой-либо области и проявляется в профессиональных социальных установках, ценностных ориентациях, особенностях восприятия профессионально значимых объектов и поведения по отношению к ним (Оборина, 1993). Профессиональная ментальность рассматривается как интегральный результат профессионального образования, характеризующего выпускника как представителя своего профессионального сообщества, обладающего свойственным для него мироощущением, мышлением, поведением, системой ценностей (Тонкошкурова, 2013). Профессиональная ментальность определяется интересами личности в специфической деятельности, социальными установками на актуализацию своих потенциалов, развитием их в процессе этой деятельности, осознанием своего социального статуса и идентификации его с Я-реальным, Я-достигнутым, Я-перспективным. Профессиональный менталитет включает в себя профессиональные мотивы, на основе которых и формируются профессионально-значимые качества, ценностные ориентации, обуславливающие статусную роль и имидж, социальные установки, имеющие определенную общественную выраженность и направленность (Соснин, 2010).

Не смотря на множество определений менталитета (ментальности), и профессионального менталитета в частности, исследователи выделяют в его структуре аксиологическую составляющую.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ: изучение ценностных ориентаций как составляющих профессионального менталитета и показателей индивидуальной жизнеспособности у студентов в период их профессионализации.

Предполагалось, что ценностные ориентации и составляющие индивидуальной жизнеспособности у студентов в период их профессионализации взаимосвязаны, и отражают возрастную специфику испытуемых. Социально-профессиональная востребованность студентов взаимосвязана с их индивидуальной жизнеспособностью, и может рассматриваться в качестве показателя проявления жизнеспособности в профессиональной сфере в период обучения будущей специальности.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: Тест индивидуальной жизнеспособности взрослых (RRC-ARM) (Ungar, Liebenberg, 2013), оценивающий три фактора индивидуальной жизнеспособности: личностные характеристики, семейную поддержку и контекст, в который входят показатели культура, образование и духовности; «Опросник профессиональной востребованности» Е.В. Харитоновой; опросник «Ценностные ориентации личности» Ш. Шварца, предназначенный для измерения десяти значимых типов ценностей личности.

Статистическая обработка результатов проводилась на основе SPSS Statistics Desktop, V19.0.0.

РЕЗУЛЬТАТЫ. При сравнении трех обобщенных показателей по тесту жизнеспособности видно, что самые высокие значения приходятся на «общий показатель индивидуальных навыков» (Табл.1). Он включает навыки решения проблем, настойчивость в достижении цели, знание своих сильных сторон, а также навыки поведения в различных ситуациях, умение обращаться за помощью и поддержкой, способность применять эти навыки в жизни. Сравнение входящих в обобщенные показатели компонентов жизнеспособности показывают, что наиболее высокие баллы получены по показателям «индивидуальных» и «индивидуально-социальных навыков», «психологической заботе» (поддержка семьи в трудных ситуациях, наличие в ней традиций, открытости и доверие в семье) и «культуре» (принадлежность к своей национальности, к кругу близких людей, их традициям и взаимодействию с ними). Это говорит о том, что в студенческом возрасте роль физической заботы со стороны родителей уже не так актуальна, но при этом возрастает значимость их психологической заботы, понимания, внимания и поддержки, также как и принадлежность к кругу друзей, одноклассников. Однако, основой жизнеспособности в этот период оказываются собственные, индивидуальные силы, навыки, способности, возможности.

Таблица 1. Показатели шкал Теста индивидуальной жизнеспособности для группы студентов (n = 27), баллы

Шкалы Теста индивидуальной жизнеспособности	M	SD
Индивидуальные навыки	20,04	2,53
Индивидуальная поддержка	7,85	1,99
Индивидуально-социальные навыки	15,78	2,79
Общий показатель индивидуальных навыков	43,67	5,52
Физическая забота	6,48	1,53
Психологическая забота	20,11	4,41
Общий показатель семейной поддержки	26,59	4,70
Духовность	6,48	2,33

Образование	8,33	1,27
Культура	19,44	3,41
Общий показатель контекста	34,26	4,97
Общая жизнеспособность	104,52	11,95

Примечание: шрифтом выделены общие показатели основных шкал теста

Оценка полученных показателей типов ценностей по методике Ш. Шварца (см. таблицу 2) позволила выделить наиболее и наименее значимые ценности для испытуемых. Доминирующими ценностями на уровне индивидуальных предпочтений, которыми человек руководствуется в деятельности и социальном поведении, стали: гедонизм, предполагающий стремление к удовольствиям и наслаждению жизнью, самостоятельность, подразумевающая самостоятельность мышления и выбора способов действия, творчества, исследовательскую активность, потребность в самоконтроле, самоуправлении, автономности и независимости, доброта, включающая стремление к благополучию в повседневном взаимодействии с близкими людьми, потребность в позитивном взаимодействии, в аффилиации и обеспечении благополучия группы, достижения – личный успех через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами и безопасностью – безопасность других и себя, гармония, стабильность общества и взаимоотношений. Наименее значимыми ценностями стали конформность, власть и традиционализм. Эти показатели вполне соотносимы с результатами, полученными в исследовании социально-профессиональной востребованности, где показано, что ценностными ориентирами в достижении социально-профессиональной востребованности у девушек выступают доброта, гедонизм, стимуляция и меньшая ориентация на традиции и власть, что характерно для невостребованных девушек (Харитонов, 2011).

Полученное сочетание доминирующих ценностей у студентов-выпускников было проанализировано в рамках теории динамических отношений между типами ценностей Ш. Шварца. Было обнаружено, что ценность безопасности, входящая в блок консервативных ценностных ориентаций, по определению Ш.Шварца, образует конфликтное сочетание с ценностями самостоятельности (блок открытости изменениям), а ценность достижения (блок самовозвышения) образует конфликтное сочетание с ценностью доброты (блок самотрансценденности). Это говорит о том, что стремление к личному успеху может противоречить действиям, направленным на повышение благополучия других. На наш взгляд, такое сочетание отражает возрастные особенности юношеского возраста, когда индивид начинает осознавать, что самостоятельность в решениях, поступках, взглядах способна снижать ощущение защищенности, безопасности, стабильности. А стремление к достижениям, предполагающее настойчивость и конкурентность не всегда способствует позитивным отношениям и взаимодействию с окружающими.

Результаты корреляционного анализа между показателями индивидуальной жизнеспособности и ценностных ориентаций выявили большее количество значимых взаимосвязей между показателями ценностных ориентаций на уровне индивидуальных приоритетов с показателем компоненты индивидуальной жизнеспособности «Духовность». Этот показатель значимо положительно связан с такими ценностными ориентациями, как: «Традиционализм» (r = 0,54; p ≤ 0,05), «Доброта» (r = 0,39; p ≤ 0,05), «Универсализм» (r = 0,41; p ≤ 0,05) и значимо отрицательно связан с показателем «Гедонизм» (r = -0,45; p ≤ 0,05). Это говорит о том, что, с одной стороны, ориентация на уважение и принятие обычаев, идей, традиций, которые существуют в культуре, следование им, умеренность, терпимость, потребность в позитивном взаимодействии, в аффилиации, полезность, честность, ответственность, дружба, защита благополучия окружающих людей, которые необходимы при вступлении людей в контакт с кем-либо, укрепляют жизнеспособность индивида. А с другой – духовность выполняет регулирующую функцию, заставляя индивида ограничивать свои эгоистические желания и стремление к получению удовольствия в ущерб другим. Все это актуально для юношеского возраста и значимо для будущего профессионального менеджера, чья деятельность предполагает, наряду с прочим, большое количество межличностных контактов с подчиненными, руководством, бизнес-партнерами. Также отметим, что в других исследованиях была выявлена роль духовности, как наиболее важного предиктора жизнеспособности профессионала, проявляющаяся в различных жизненных ситуациях (Дикая, Курапова, 2009, Плющева, 2017, Greeff, Vansteenwegen, 2006, Kutcher, Bragger, Rodriguez-Srednicki, Masco, 2010, Pargament, Sweeney, 2011).

Показатель жизнеспособности «Индивидуальные навыки» значимо отрицательно связан с ценностью «Конформность» (r = -0,34; p ≤ 0,05) и значимо положительно с ценностью «Власть» (r = 0,34; p ≤ 0,05). Первую корреляционную связь можно объяснить тем, что по мере приобретения индивидуальных навыков у человека повышается уверенность в себе, своих силах, умениях, а это, в свою очередь, снижает необходимость в постоянной ориентации на мнения и действия других, в сдерживании своих действий и побуждений, которые могут не всегда соответствовать социальным ожиданиям. Поскольку ценность «власть» подчеркивает достижение и/или сохранение доминирующей позиции в рамках социальной системы, то вторая корреляция, возможно, говорит нам о том, что к окончанию вуза у девушек-студенток уже есть определенный авторитет, ощущение своей социальной значимости в студенческой группе, среди преподавателей, а иногда и работодателей, они уже обладают определенной степенью общественного признания, поэтому сохранение своей общественной позиции возможно только при наличии и использовании ими определенных индивидуальных социальных навыков.

Таким образом, результаты корреляционного анализа также показывают, что особенно взаимосвязей у студентов-выпускников является то, что вместе с важными для будущих менеджеров ценностями одновременно существуют специфические для юношеского возраста ценности, которые находятся в конфликтном соотношении с остальными.

Полученные показатели по опроснику профессиональной востребованности (см. таблицу 3) и сравнение их с нормативами показали, что практически все из них находятся в пределах установленной нормы для юношеского возраста. Превышают нормы только показатели «оценки результатов профессиональной деятельности» и «отношение других». Это говорит о важности для выпускников позитивного отношения, позитивной оценки других людей, в данном случае преподавателей, работодателей, для чувства уверенности в собственных силах, в том числе профессиональных, что, в свою очередь, поддерживает в них стремление к высоким результатам профессиональной деятельности, подтверждает значимость их усилий, и тем самым укрепляет их жизнеспособность.

Нами был проведен также корреляционный анализ между показателями опросника профессиональной востребованности и тестами индивидуальной жизнеспособности и ценностных ориентаций (см. таблицу 4).

Таблица 3. Показатели шкал Опросника профессиональной востребованности для группы студентов (n = 27), баллы

Шкалы	M	SD
удовлетворенность реализацией профессионального потенциала – УРПП	12,45	4,56
принадлежность к профессиональному сообществу – ППС	17,00	3,88
переживании профессиональной востребованности – ППВ	16,76	4,92
профессиональная компетентность – ПК	13,11	3,97
профессиональная авторитетность – ПА	14,92	3,34
оценка результатов профессиональной деятельности – ОРПД	19,53	4,13
отношение других – ОД	19,55	3,33
самоотношение – СО	16,92	3,89
общий уровень социально-профессиональной востребованности – ОУ	86,66	15,69

Примечание: шрифтом выделены показатели, превышающие возрастную норму для девушек

Таблица 4. Показатели значимых коэффициентов корреляции для группы студентов-выпускников между шкалами Опросника профессиональной востребованности, Теста индивидуальной жизнеспособности и Теста ценностных ориентаций Ш.Шварца (n = 27)

Шкалы	УР ПП	ПП С	ПП В	ПК	ПА	ОР ПД	ОД	СО	ОУ
Инд-соц. навыки	0,62 2*			0,61 1*					
Сем.поддержка		0,60 3*		0,59 1*				0,55 2*	0,56 3*
Образование				0,53 6*	0,62 6*		0,53 0*		
Достижения		0,61 4*					0,43 9*	0,35 7*	
Гедонизм			0,4 67					0,38 5*	
Доброта				-0,4 18*					
Безопасность						-0,3 98*			
Универсализм								0,38 6*	

Примечание: * - p ≤ 0,05.

Основные обозначения: УРПП – удовлетворенность реализацией профессионального потенциала; ППС – принадлежность к профессиональному сообществу; ППВ – переживание профессиональной востребованности; ПК – профессиональная компетентность; ПА – профессиональная авторитетность; ОРПД – оценка результатов профессиональной деятельности; ОД – отношение других; СО – самоотношение; ОУ – общий уровень социально-профессиональной востребованности.

Результаты показали, что наиболее значимыми компонентами жизнеспособности в период профессионализации являются индивидуально-социальные навыки, индивидуальная и семейная поддержка, а также образование. Показатели этих шкал значимо положительно связаны с показателями шкал «Профессиональная компетентность», «Профессиональная авторитетность», «Принадлежность к профессиональному сообществу», «Отношение к другим» и «Общий уровень социально-профессиональной востребованности». Интересно, что наибольшее количество значимых взаимосвязей получили такие компоненты жизнеспособности, как образование и индивидуально-социальные навыки. С одной стороны, это отражает значимость образования для студента, а с другой, это, по-видимому, отражает и специфику получаемого образования в области менеджмента, где социальные навыки общения, управления и взаимодействия с другими являются важными. Семейная поддержка оказалась важной только в плане укрепления положительного самоотношения. Эта связь указывает важность для выпускников позитивного отношения, позитивной оценки близких людей, что влияет на их чувство уверенности в собственных силах, в том числе и профессиональных, и укрепляет позитивное отношение к себе в целом. Показатель жизнеспособности «Образование» связан с показателями «Профессиональная компетентность», «Профессиональная авторитетность» и «Отношение других». Эти взаимосвязи отражают актуальное состояние студентов, когда основной значимой сферой, связанной с их будущей профессией, является учеба в вузе. Именно здесь, на основе своей академической успешности, участия в научной и профессиональной деятельности, а также на основе отношения к ним значимых других, в частности, преподавателей, работодателей, они формируют чувство своей профессиональной компетентности и профессиональной уверенности в себе.

Выводы:

- в период профессионализации в аксиологической составляющей профессионального менталитета доминирующими являются ценности (на уровне индивидуальных предпочтений, которыми человек руководствуется в деятельности и социальном поведении) гедонизм, самостоятельность, доброта, достижения и безопасность. Некоторые из них (безопасность и самостоятельность, достижения и доброта) образуют конфликтные сочетания, отражающие возрастные особенности юношеского возраста и характерны для женской выборки испытуемых;
- наименее значимыми ценностями являются конформность, власть и традиционализм;
- «Духовность» как компонент индивидуальной жизнеспособности имеет большое количество значимых взаимосвязей между показателями ценностных ориентаций на уровне индивидуальных приоритетов, что показывает на его значимость как базового компонента жизнеспособности, а также отражает его регулирующую функцию, помогающую индивиду ограничивать свои эгоистические желания и стремление к получению удовольствия в ущерб другим;
- основными компонентами жизнеспособности в период профессионализации являются индивидуально-социальные навыки, индивидуальная и семейная поддержка, образование;
- социально-профессиональная востребованность взаимосвязана с индивидуальной жизнеспособностью и может рассматриваться в качестве показателя жизнеспособности субъекта профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА:

- Дикая Л.Г., Курапова И.А. Роль духовно-нравственных ценностей в регуляции эмоционального выгорания педагогов // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2009. № 4. С. 73-82.
- Кольцова В.А. Российский менталитет как предмет социально-психологического исследования (введение) // Историко-генез и современное состояние российского менталитета / Отв.ред. В.А. Кольцова, Е.В. Харитонов. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. С. 5-18.
- Лактионова А.И. Структурно-уровневый анализ феномена жизнеспособности человека // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2. № 4. С. 106-133.
- Махнач А.В. Жизнеспособность человека и семьи: социально-психологическая парадигма. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016.
- Оборина Д.В. Становление профессиональной ментальности педагогов и психологов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1993.
- Плющева О.А. Жизнеспособность специалиста в контексте профессиональной деятельности // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2. № 3. С. 155-183.
- Постылякова Ю.В. Индивидуально-психологические ресурсы и переживание профессиональной востребованности у выпускников вузов // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2016. №3 (51). С. 126-130.
- Соснин В.А. Психология познания нашего Я.. СПб.: Речь, 2005.
- Тонкошкурова И.В. Становление профессиональной ментальности инженера в образовательном процессе вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2013.
- Харитонов Е.В. Социально-профессиональная востребованность личности на этапах жизненного и профессионального пути: монография. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, Парабеллум, 2011.
- Шикалкина А.В. Развитие профессиональной самоактуализации у студентов-психологов в вузе: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2004.
- Ясько Б.А. Психология личности и труда врача: курс лекций. Ростов-на-Дону, 2005.
- Greeff A., Vansteenwegen A., Ide M. Resiliency in families with a member with a psychological disorder // The American Journal of Family Therapy. 2006. V. 34 (4). P. 285-300. doi: 10.1080/01926180600637465
- Kutcher E.J., Bragger J.D., Rodriguez-Srednicki O., Masco J.L. The role of religiosity in stress, job attitudes, and organizational citizenship behavior // Journal of Business Ethics. 2010. V. 95(2). P. 319-337. doi: 10.1007/s10551-009-0362-z
- Pargament K.L., Sweeney P.J. Building spiritual fitness in the army // American Psychologist. 2011. V. 66 (1). P. 58-64. doi: 10.1037/a0021657