

ОСОБЕННОСТИ КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ УЗКИЙ/ШИРОКИЙ ДИАПАЗОН ЭКВИВАЛЕНТНОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ И МЛАДШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТАХ

Будрина Екатерина Генриховна

Лаборатория психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина

Целью нашего исследования являлось выявление специфики когнитивного стиля узкий/широкий диапазон эквивалентности в младшем школьном (3-ий класс) и младшем подростковом (5-ый класс) возрастах с учетом феномена «расщепления».

Для диагностики когнитивного стиля узкий/широкий диапазон эквивалентности использовалась модификация методики «Свободная сортировка объектов» в адаптации Е.Г. Будриной, которая проводилась индивидуально с каждым учащимся. Показатели узкого/широкого диапазона эквивалентности: *Основной показатель*: «Количество групп» (КГ); *Дополнительный показатель*: «Дифференцированность категорий» (ДК).

Общая выборка на момент проведения первого измерения (младший школьный возраст, 3-й класс) составила 140 учащихся, из них 75 мальчиков и 65 девочек. На момент проведения второго измерения (младший подростковый возраст, 5-й класс) – **126 учащихся**, из них 68 мальчиков и 58 девочек. В данной работе рассматриваются результаты, полученные на 126 учащихся в первом и втором измерениях.

Показатели	Средние показатели 3-й класс	T – критерий	Средние показатели 5-й класс
Количество групп	7,13	-2,839**	7,86
Дифференцированность категорий	8,10	-3,578***	9,52

Таблица 1. Сравнение средних значений показателей узости/широты диапазона эквивалентности в младшем школьном возрасте (3-й класс) и в младшем подростковом возрасте (5-й класс).

Значения показателей субгрупп когнитивного стиля узкий/широкий диапазон эквивалентности

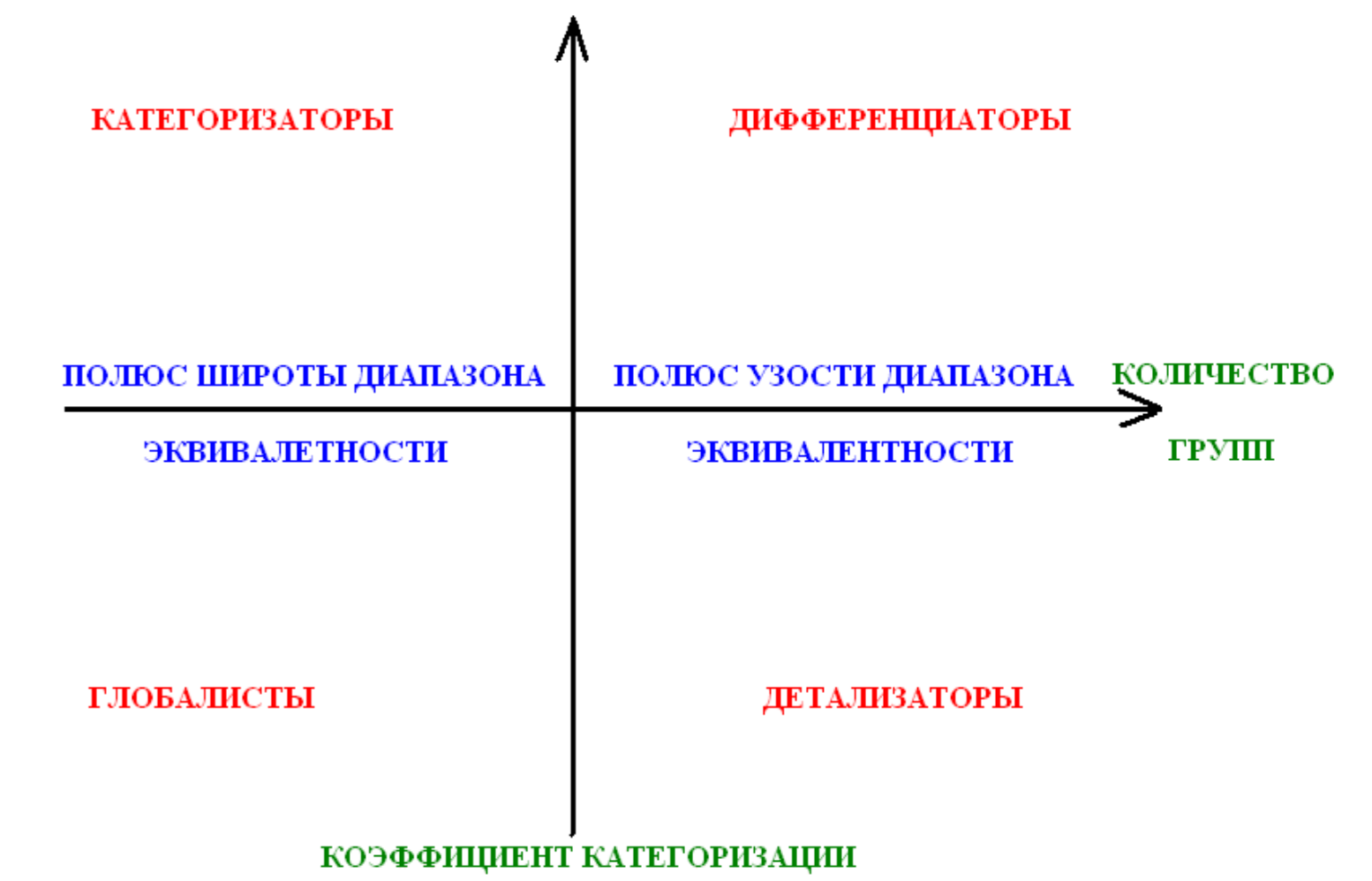
в младшем школьном возрасте (3-ий класс).

Таблица 2. Средние значения показателей субгрупп когнитивного стиля узкий/широкий диапазон эквивалентности в младшем школьном возрасте (3-й класс)

Полюс	Широкого диапазона эквивалентности			Узкого диапазона эквивалентности			
	«Глобалисты» (n=49)	T- критерий 1	«Промежуточные» (n=64)	T- критерий 2	«Дифференциаторы» (n=13)	T- критерий 3	«Детализаторы» (n=0)
КГ	5,45/±1,385	-9,029***	7,70/±1,217	3,764**	10,69/±2,810	-6,520***	0
ДК	5,31/±1,794	-12,016***	8,97/±1,321	11,071***	14,38/±1,660	-17,228***	0

Примечание: * p ≤ 0,05; ** p ≤ 0,01; *** p ≤ 0,001

Данное исследование выполнено в рамках теории о квадриполярности когнитивных стилей М.А. Холодной. В соответствии с представлением о квадриполярности полюс широкого диапазона эквивалентности представлен двумя субгруппами: «категоризаторы» и «глобалисты», а полюс узкого диапазона эквивалентности представлен субгруппами «дифференциаторы» и «детализаторы». Субгруппы «дифференциаторы» и «категоризаторы» относятся к продуктивным субгруппам, а субгруппы «глобалисты» и «детализаторы» - к непродуктивным субгруппам.



При сравнении результатов учеников 5-го класса с их результатами за 3-й класс, видно, что младшие подростки при свободной сортировке объектов выделяют больше групп и используют для их обозначения более точные категориальные признаки, чем в младшем школьном возрасте.

Для выделения субгрупп испытуемых, имеющих специфические стилевые характеристики, был проведен иерархический кластерный анализ по методу Уорда. Расщепление полюсов когнитивного стиля У/ШДЭ осуществлялось по основному показателю «количество групп» и дополнительному показателю «дифференцированность категорий».

Значения показателей субгрупп когнитивного стиля узкий/широкий диапазон эквивалентности

в младшем подростковом возрасте (5-ый класс).

Таблица 4. Средние значения показателей субгрупп когнитивного стиля узкий/широкий диапазон эквивалентности в младшем подростковом возрасте (5-й класс)

Полюс	Широкого диапазона эквивалентности			Узкого диапазона эквивалентности			
	«Глобалисты» (n=50)	T- критерий 1	«Промежуточные» (n=57)	T- критерий 2	«Дифференциаторы» (n=19)	T- критерий 3	«Детализаторы» (n=0)
КГ	6,06/±1,300	-8,563***	8,04/±1,052	6,200***	12,05/±2,758	9,094***	0
ДК	6,30/±2,332	-9,029***	10,09/±1,957	5,263***	15,95/±4,720	8,523***	0

Примечание: * p ≤ 0,05; ** p ≤ 0,01; *** p ≤ 0,001

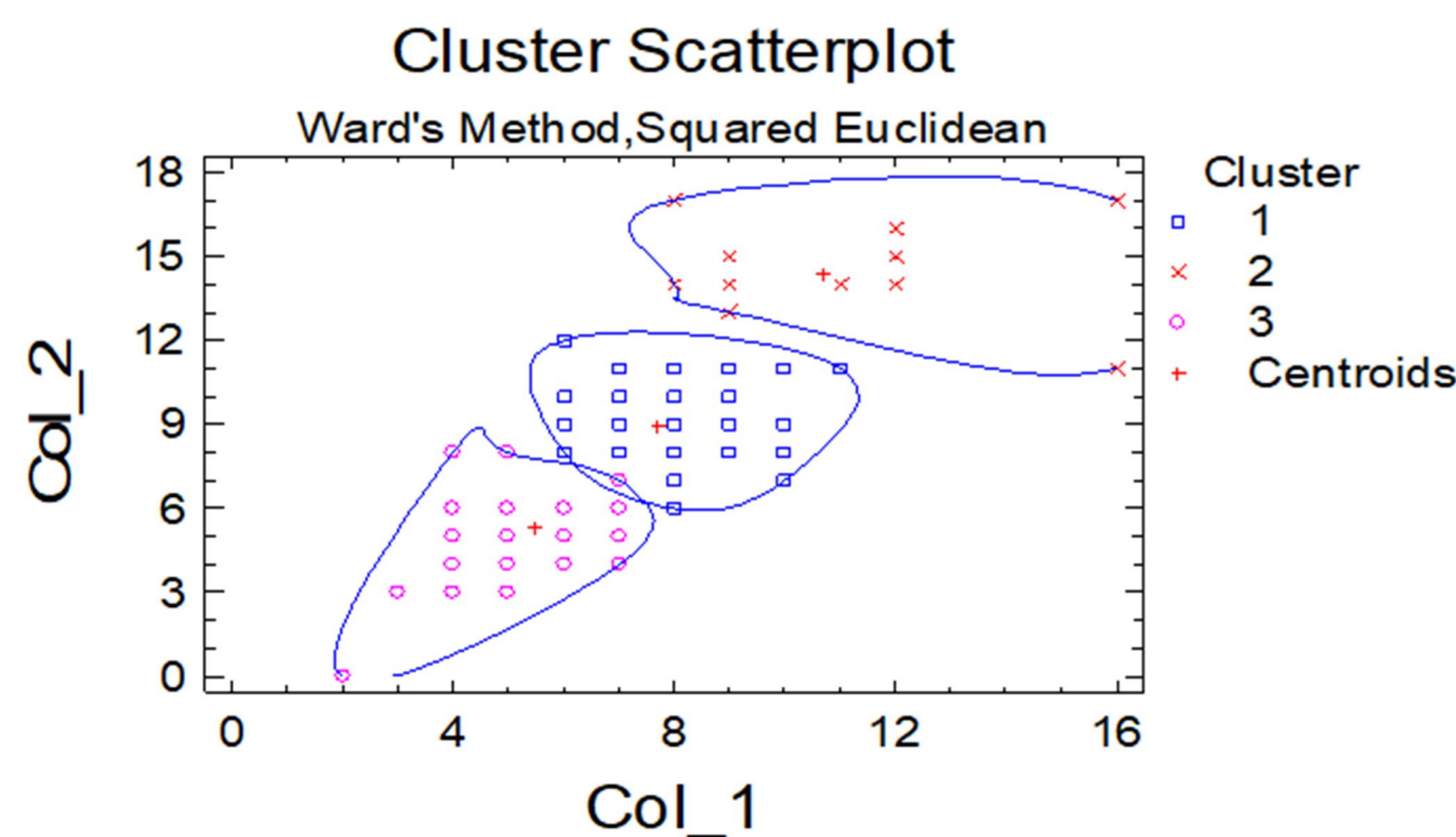


Рисунок 1. Графическое отображение положения кластеров когнитивного стиля узкий/широкий диапазон эквивалентности в координатах показателей «количество групп» и «дифференцированность категорий» в младшем школьном возрасте

Из таблиц и рисунков мы видим, что при проведении кластерного анализа в младшем школьном (3-й класс) и младшем подростковом (5-й класс) возрастах нами было получено три субгруппы, а не четыре, как теоретически ожидалось. Наблюдается феномен «выпадения» субгруппы «детализаторы», которая характеризует непродуктивный тип стилевого поведения, что определяется возрастной спецификой (школа общеобразовательная). Сходные данные, получены Холодной М.А. на студентах университета и в исследовании, проведенном на подростках разных классов и разных моделей обучения Будриной Е.Г., чаще всего выпадает субгруппа «детализаторы». Таким образом, видна схожая картина, а именно в младшем школьном, подростковом, а также юношеском возрастах имеет место выпадение непродуктивной субгруппы «детализаторы».

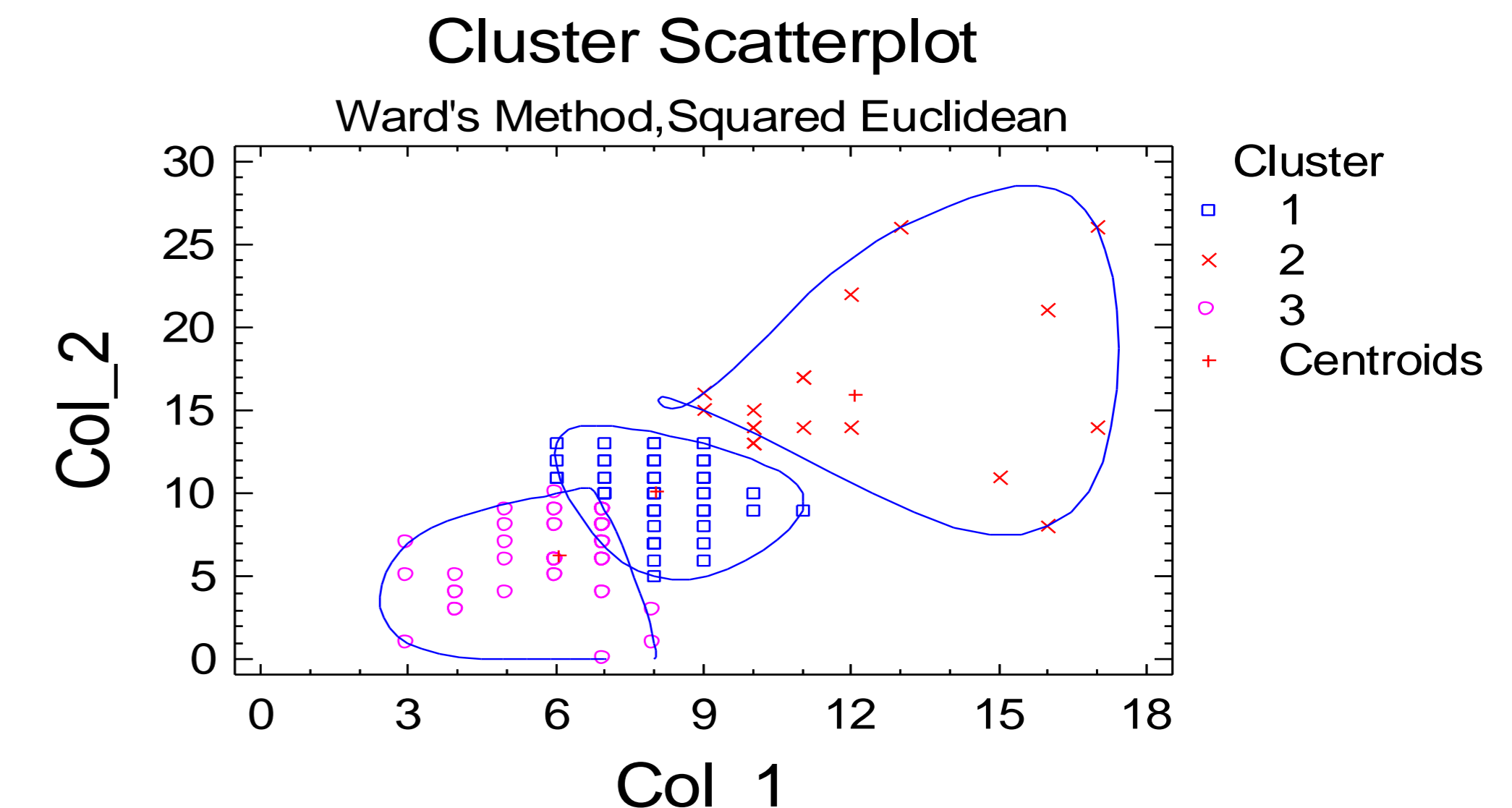


Рисунок 2. Графическое отображение положения кластеров когнитивного стиля узкий/широкий диапазон эквивалентности в координатах показателей «количество групп» и «дифференцированность категорий» в младшем подростковом возрасте

В рассматриваемых нами возрастах были получены две «крайние» субгруппы – «глобалисты» и «дифференциаторы», и третья субгруппа, условно названная «промежуточной». Вторую субгруппу полюса широкого диапазона эквивалентности условно назвали «промежуточной», так как она занимает среднее положение между двумя крайними субгруппами «дифференциаторы» и «глобалисты». Для того чтобы полученную субгруппу интерпретировать как «категоризаторы» мы не должны были получить отличия в основном показателе «количество групп» между этой субгруппой и субгруппой «глобалисты» и отличия в дополнительном показателе «дифференцированность категорий» с субгруппой «дифференциаторы».

Следующей задачей мы выделили анализ изменений в составе и соотношении субгрупп когнитивного стиля узкий/широкий диапазон эквивалентности при сравнении первого измерения (за 3-й класс) и второго (за 5-й класс). Для этого с помощью критерия Пирсона было доказано (при p < 0,001) сохранение кластерной структуры, т.е. выделенные нами в 3-м и в 5-м классах кластеры достоверно соотносятся.

Испытуемые субгруппы «дифференциаторы» полюса узкий диапазон эквивалентности выделяют большее количество групп и имеют самое высокое значение по показателю «дифференцированность категорий». Испытуемые этой субгруппы создают много групп имеющих небольшой объем, используя для объяснения выделенной ими группы более разнообразные и точные категориальные признаки. Испытуемые субгруппы «глобалисты» выделяют наименьшее количество групп и имеют самое низкое значение по показателю «дифференцированность категорий». Такие испытуемые создают мало групп большого объема, в следствии этого им труднее выделить принцип объединения объектов.

Испытуемые «промежуточной» субгруппы выделяют среднее количество групп и имеют средний показатель «дифференцированности категорий». Так же мы склонны рассматривать «промежуточную» субгруппу как ресурсную, т.е. в будущем вероятнее всего испытуемые этой субгруппы пополнят субгруппу «дифференциаторы» или «промежуточная» субгруппа оформится как субгруппа «категоризаторы».

Таблица 5. Соотношение количества детей в кластерах «глобалисты», «промежуточные» и «дифференциаторы» в 3-м и 5-м классах

Субгруппы	«Глобалисты»	«Промежуточные»	«Дифференциаторы»	Кол-во учащихся по субгруппам в 5-ом классе
«Глобалисты»	26	19	4	49
«Промежуточные»	22	30	12	64
«Дифференциаторы»	2	8	3	13
Кол-во учащихся по субгруппам в 5-ом классе	50	57	19	126

В таблице 5 по диагонали представлено количество детей, которые остались в своем кластере. Так, 26 человек остались в субгруппе «глобалисты», 30 человек остались в субгруппе «промежуточные» и 3 человека остались в субгруппе «дифференциаторы». Наблюдаемые переходы из одних субгрупп в другие еще раз доказывают, что когнитивный стиль узкий/широкий диапазон эквивалентности в младшем школьном (3-й класс) и младшем подростковом (5-й класс) возрасте находится на стадии формирования.